RAE. como realizarlo y formato.

***Teniendo en cuenta las dificultades para la elaboración de la reseña de los documentos sugeridos, propongo el esquema de RAE para el seguimiento de lectura de los mismos.***

***El Resumen Analítico Especializado***

***“Como su nombre lo indica el Resumen Analítico Especializado procura condensar la información contenida en documentos y estudios  en materia educativa de tal manera que facilite  la aprehensión, comprensión y análisis del material en cuestión. Se redacta con lenguaje claro, sencillo y preciso, guardando la mayor fidelidad posible con el texto…”******[[1]](file:///C:\\Users\\NESS\\Downloads\\El%20Resumen%20Anal%C3%ADtico%20Especializado%20(1).doc" \l "_ftn1" \o ").***

***[[1]](file:///C:\\Users\\NESS\\Downloads\\El%20Resumen%20Anal%C3%ADtico%20Especializado%20(1).doc" \l "_ftnref1" \o ") Torres Carrillo, Alfonso. Aprender a investigar en Comunidad. Bogotá, D. C. UNAD. 1996.***

Los siguientes son los descriptores de un  RAE, RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO 

|  |  |
| --- | --- |
| **RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO** | |
| **1.    Título.** | Corresponde al nombre del proyecto, investigación, lectura o del trabajo de grado. |
| **2.    Autor:** | Nombre de quien hizo el texto (proyecto, investigación, lectura o del trabajo de grado). |
| **3.    Edición** | **o** nombre de la editorial |
| **4.    Fecha** | de elaboración del RAE, o en su defecto la fecha de sustentación del trabajo |
| **5.    Palabras Clave**s, | es decir aquellas palabras muy importantes dentro del trabajo. No son más de diez. Ejemplo: evaluación, docencia, escuela, etc. |
| **6.    Descripción.** | Corresponde al tipo de trabajo que es. Ejemplo: artículo de revista, libro, trabajo de grado para optar a X título. |
| **7.    Fuentes.** | Determina el número de autores que se utilizaron en el documento a manera de cita o de pie de página o bibliografía. |
| **8.    Contenidos.** | Corresponde al resumen del trabajo. No supera las mil palabras, ni ser menos de novecientas. Se redacta en tercera persona del singular. Ejemplo: “El documento inicia con una introducción acerca de la importancia de….” . |
| **9.    Metodología**. | Se refiere a la metodología utilizada. Por ejemplo: Investigación acción participativa, investigación científica, investigación correlacional. No supera los cinco renglones. |
| **10.    Conclusiones**. | Relaciona un resumen de las conclusiones del autor. No es subjetivo. No establece comentarios u opiniones. Es fiel a a las conclusiones del documento |
| **11.    Autor del RAE.** | Nombre completos de la persona que elaboró el RAE. Puede coincidir con el autor del documento. |

.

EJEMPLO:

|  |  |
| --- | --- |
| **RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO  -  RAE** | |
| **1.    Título.** | Bases de la investigación cualitativa.  Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada |
| **2.    Autor:** | STRAUSS, Anselm y CORBIN, Juliet, |
| **3.    Edición** | Editorial de la Universidad de Antioquia, Cap. 6.: “Las operaciones básicas: formular preguntas y hacer comparaciones”, pp. 80-94.(2002),   Medellín. |
| **4.    Fecha** | Fecha: mayo 14 de 2007. |
| **5.    Palabras Clave**s, | investigación, cualitativa, comparación,  diseño, proyecto. |
| **6.    Descripción.** | El capítulo presenta dos operaciones necesarias para el método de análisis de la teoría fundamentada. La formulación de preguntas como mecanismo analítico para iniciar la indagación  y dirigir el muestreo  teórico. Y, segunda,  hacer  comparaciones  teóricas como herramienta analítica para “estimular el  pensamiento  cerca de las propiedades y dimensiones de las categorías”. |
| **7.    Fuentes.** | El texto no es el resultado de una investigación específica; se trata de un capítulo teórico que, no obstante, es elaborado con base en la amplia experiencia investigativa de los dos autores realizada desde su perspectiva de teoría fundada o fundamentada. |
| **8.    Contenidos.** | La segunda de estas operaciones (hacer comparaciones) se  introduce como un rasgo esencial  de  la  investigación  en  ciencias  sociales  que,  generalmente,  está  incluido, implícita o explícitamente, en el diseño del proyecto. Surgen dos  modalidades de la comparación:  comparar  un  incidente  con  otro  en  cuanto  a  sus  propiedades  o dimensiones, buscando  similitudes y diferencias  de modo que se puedan establecer categorías  y clasificaciones. Y hacer  comparaciones  teóricas cuando  no es posible clasificar o nombrar un incidente para detectar su significación o intención. En ese sentido, hacer una comparación teórica requiere hacer una explicación adicional. Así, los autores afirman que las comparaciones entre los niveles de propiedad y dimensión permiten a la gente una manera de conocer y entender el mundo y, en el mismo sentido pero  de  manera  más  sistemática,  las  comparaciones  teóricas  permiten  extraer  las  propiedades de un incidente o acontecimiento y examinarlo. Se aclara que “No es que usemos la experiencia o la literatura como datos sino que usamos las propiedades y dimensiones derivadas  de los incidentes  comparativos para examinar los datos que  tenemos frente a nosotros” (p. 88). Igualmente, que “Las  comparaciones teóricas son herramientas (una lista de propiedades) para observar algo con alguna objetividad más  bien que darle un nombre o clasificación sin un examen profundo del objeto en cuanto a sus propiedades y dimensiones”  Es de tener en cuenta que en las comparaciones teóricas son los conceptos los que interesan más que las particularidades del objeto examinado, pues se busca sólo analizar las  propiedades  que  se  puedan  emplear  para  examinar el  incidente  de  los  datos, propiedades que no se aplican a los datos sino que, más bien, proveen una manera de examinarlos. Se destaca que “El objetivo, entonces, es sensibilizarse al número y tipos de propiedades que pueden pertenecer al fenómeno que de otra manera podrían no ser advertidos o advertirse más tarde” (p. 90). Gracias al proceso comparativo se aprende a pensar y formular preguntas que difícilmente hubieran ocurrido antes.  Adicionalmente, hacer comparaciones teóricas tiene como función motivar al investigador para describir, no lo específico de algo sino para pensar de manera más abstracta acerca de lo que  comparte con otros objetos similares o lo que los diferencia. Finalmente, los autores afirman que “El estímulo mental derivado de tales comparaciones [las de tipo teórico] amplía nuestros horizontes (o sea nos sensibiliza a lo que hay en nuestros datos) y nos permite  delinear  las  propiedades  y  dimensiones  que   definen  el  significado  de  los fenómenos y le dan especificidad a nuestra teoría” (p. 93). |
| **9.    Metodología**. | Por su carácter, el escrito no se apoya en una metodología específica. |
| **10.    Conclusiones**. | Los autores resumen el capítulo enumerando una serie de funciones de preguntar y hacer  comparaciones  teóricas.  Como  nota  final,  resaltan  que  al  aplicar  estas  dos operaciones no se usan como datos las respuestas a las preguntas que se hacen ni  tampoco  las  propiedades  y  dimensiones  encontradas,  sino  que  ellas  sirven  como herramientas que ayudan a tener una mejor comprensión de los datos obtenidos. |
| **11.    Autor del RAE.** | Humberto J. Cubides C. |